

المراحل الفنية لإصدار الأعداد

وهي عبارة عن الإجراءات المتخذة في كل مرحلة من مراحل المنهجية المتبعة من قبل هيئة التحرير لمجلة دراسات محاسبية وتعرف بمراحل إصدار العدد من المجلة بشكل تفصيلي تمر عملية إصدار العدد من مجلة دراسات محاسبية بعدد من المراحل المنهجية المتتابعة، التي تهدف إلى ضمان تحقيق أعلى مستويات الجودة العلمية والموضوعية، يتطلب الأمر من هيئة التحرير الالتزام بكافة الإجراءات اللازمة لضمان أن البحوث المنشورة تلبى المعايير العلمية الصارمة. تشمل هذه المراحل الفحص الدقيق للبحوث المستلمة، الكشف عن أي انتهاك علمي، تحكيم البحوث من قبل الخبراء المختصين، والمراجعة النهائية قبل إصدار العدد، وذلك لضمان تقديم محتوى علمي متميز يتماشى مع سياسات المجلة وتوجهاتها. فيما يلي نظرة تفصيلية على المراحل المنهجية المتبعة في إصدار العدد من المجلة وفق المراحل التالية:

1. مرحلة الإعلان عن استقبال البحوث.
2. مرحلة الفحص والمراجعة المبدئية من قبل هيئة تحرير المجلة.
3. مرحلة الإجراءات الخاص بالكشف عن الانتحال العلمي (الأمانة العلمية).
4. مرحلة تحكيم البحوث.
5. مرحلة المراجعة النهائية للعدد قبل الإصدار.
6. المرحلة النهائية لإصدار العدد من المجلة.

المراحل الفنية لكل عدد من مجلة دراسات محاسبية

1. مرحلة الإعلان عن
استقبال البحوث

2. مرحلة الفحص والمراجعة
المبدئية من قبل هيئة تحرير
المجلة

3. مرحلة الإجراءات الخاص
بالكشف عن الانتحال العلمي
(الأمانة العلمية).

4. مرحلة تحكيم
البحوث.

5. مرحلة المراجعة
النهائية للعدد قبل
الإصدار

6. المرحلة النهائية
لإصدار العدد من
المجلة

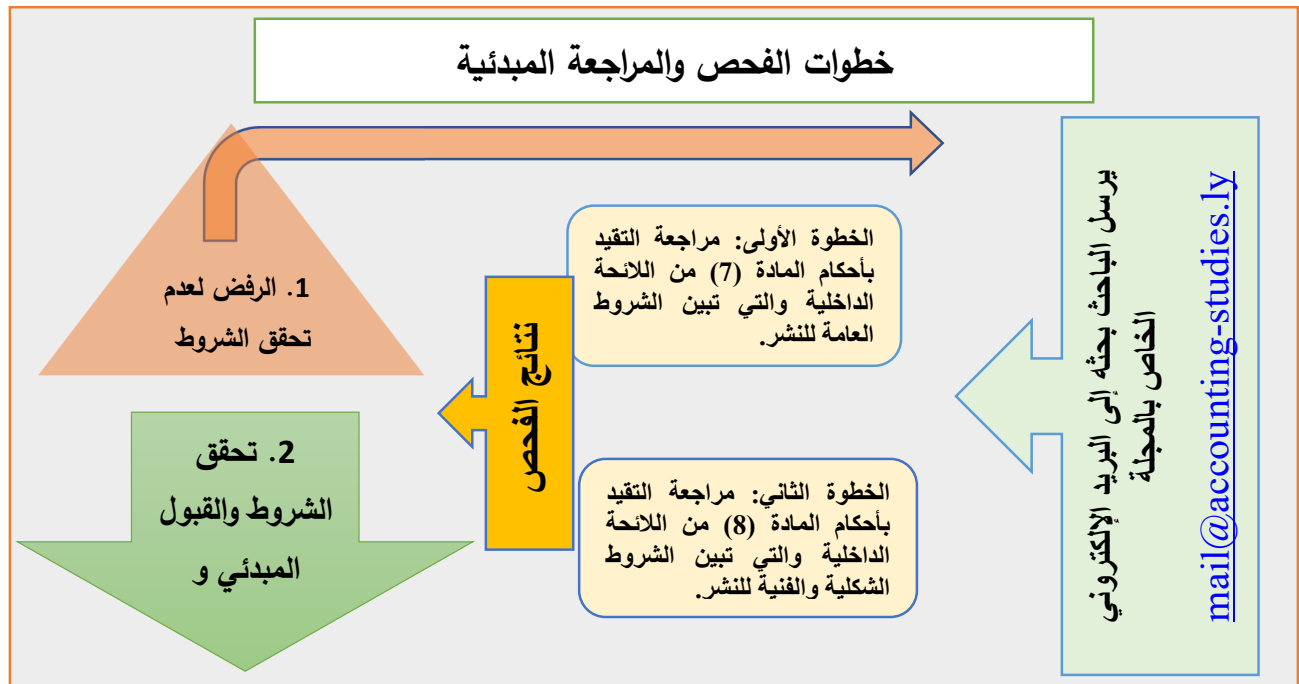
يرسل الباحث بحثه إلى البريد الإلكتروني الخاص بالمجلة، تقوم هيئة التحرير بالمجلة بإجراءات التقييم المبدئي لمعرفة ما إذا كان البحث موافق لشروط وقواعد المجلة، وعلى أساسه قد يتم رفض البحث أو قبوله بشكل مبدئي وفق الخطوات الآتية:

تقوم هيئة التحرير بالمراجعة المبدئية للبحث المرسل للتحقق من التقيد بالمادة رقم (7) و (8) من اللائحة الداخلية لمجلة دراسات محاسبية والمتعلقة بالقواعد العامة للنشر بالمجلة وكذلك الشروط الشكلية والفنية للبحوث المقدمة للنشر:

الخطوة الأولى: مراجعة التقيد بأحكام المادة (7) من اللائحة الداخلية والتي تبين تشتت في البحوث المقدمة للنشر بالمجلة اتباع قواعد وشروط الخاصة بالمجلة.

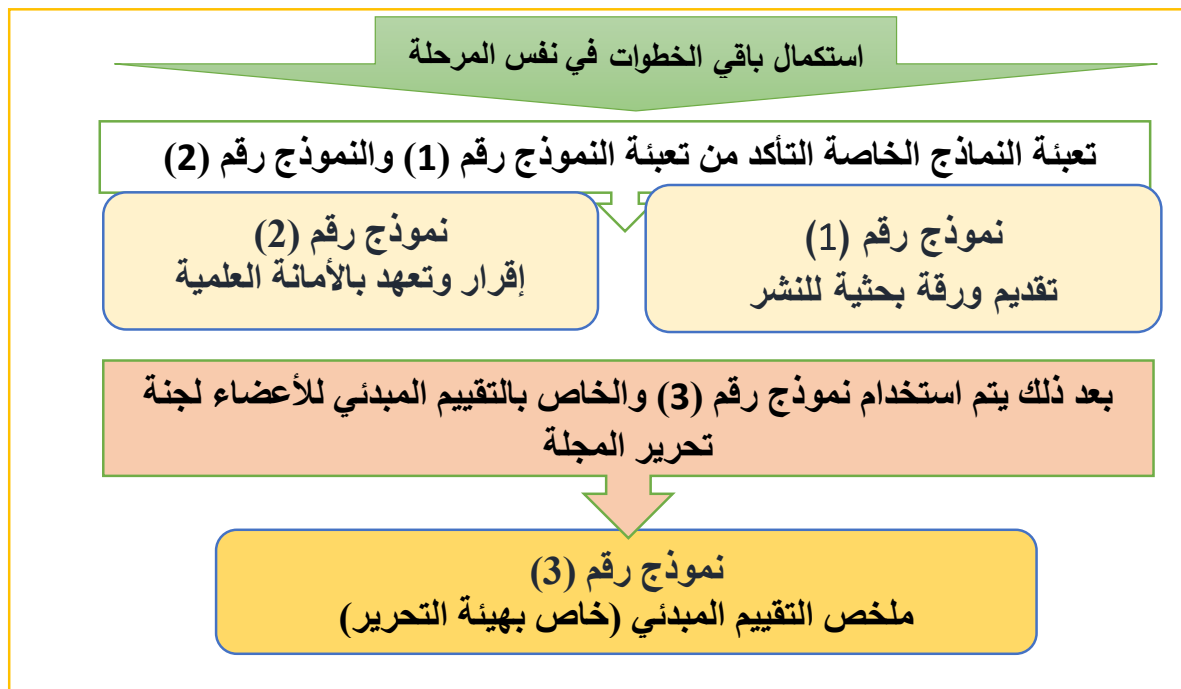
الخطوة الثانية: مراجعة التقيد بأحكام المادة (8) من اللائحة الداخلية والتي تبين الشروط الشكلية والفنية للبحوث المقدمة للنشر في المجلة.

والشكل التالي يوضح خطوات الفحص والمراجعة المبدئية



الخطوة الثالثة التأكد من استكمال تعبئة النموذج رقم (1) ونموذج رقم (2) الخاصة بالمجلة من قبل الباحث أو النشر:

نموذج رقم (1) تقديم ورقة بحثية للنشر نموذج رقم (2) إقرار وتعهد بالأمانة العلمية



أولاً: نموذج رقم (1) تقديم ورقة بحثية للنشر

❖ الهدف من النموذج:

- ويهدف هذا النموذج إلى أنه وسيلة إثبات تفيد تسليم مادة علمية من قبل الباحث لغرض النشر بالمجلة وفق الاشتراطات الشكلية والفنية للمجلة كما توفر البيانات التالية:
- بيانات الشخصية للناشر من الاسم والصفة والتخصص والدرجة العلمية ومكان العمل والبريد الإلكتروني وتاريخ التسليم والتوقيع.
 - بيانات عن موضوع البحث (عنوان البحث المقدم للنشر) فيما إذا كان في مجال تخصص المجلة من عدمه.

ثانياً: نموذج رقم (2) إقرار وتعهد (الأمانة العلمية)

❖ الهدف من النموذج:

- ويهدف هذا النموذج إلى أنه وثيقة قانونية من الباحث تفيد تحمله المسؤولية القانونية والأخلاقية عن الأمانة العلمية للبحث المزمع نشره بالمجلة وفق النقاط المهمة التالية:
- أن هذا البحث هو عمل أصيل لم يسبق لي نشره في أي مجلة أخرى أو مؤتمر أو ندوة علمية سواء داخل ليبيا أو خارجها.

- اقر بالالتزام بأخلاقيات البحث العلمي، (الأمانة العلمية) في كتابة البحث المعنون عنه أعلاه وأنني على علم تام بها وأتحمل المسؤولية القانونية لكافة حقوق الملكية الفكرية والمادية للغير.

- أتعهد بالالتزام بكافة شروط النشر المعمول بها في مجلة دراسات محاسبية، وأن هذا البحث مدقق لغوياً، والتزم بجميع قرارات هيئة تحرير المجلة.

ثالثاً: نموذج رقم (3) ملخص التقييم المبدئي (خاص بهيئة التحرير)

❖ الهدف من النموذج:

ويهدف هذا النموذج إلى توثيق عملية التقييم من قبل أعضاء هيئة التحرير، وذلك وفقاً للمعايير المطلوبة بالنموذج والتأكد من سلامة البحث من الناحية الموضوعية والشكلية والفنية وفق ضوابط وإجراءات البحث العلمي المتعارف عليها بشكل عام وكذلك وفق متطلبات واشتراطات مجلة دراسات محاسبية للبحث موضوع التقييم لاستكمال خطوات الكشف عن الانتحال العلمي (الأمانة العلمية) وإجراءات التحكيم من عدمه والخاصة بالمجلة وفق النقاط المهمة التالية:

- تقييم عنوان البحث للنشر في المجلة والبحث العلمي المتبعة في البحث.
- تقييم ملخص البحث باللغة العربية وباللغة الإنجليزية.
- تقييم توافر البحث على مقدمة واضحة وشاملة للموضوع
- تقييم توافر البحث على أهداف واضحة.
- تقييم توافر البحث على نتائج وتوصيات أو خاتمة
- تقييم طريقة كتابة الهوامش والمراجع حسب شروط المجلة
- تقييم مدى تتوافر في البحث شروط المجلة من ناحية نوع الخط ورقمه والمسافة بين الاسطر

- تقييم البحث في مدى الخلو من أخطاء إملائية ومطبعة.
- اختيار عدد 2 من أعضاء هيئة التحكيم ومن ذوي الخبرة بموضوع البحث للبدء في مرحلة التحكيم وفق الخطوة التالية لهذا الإجراء.

مرحلة الإجراءات الخاص بالكشف عن الانتحال العلمي (الأمانة العلمية):

تنفيذاً لسياسة الفحص وكشف والانتحال التي تتبناها المجلة وكذلك تحقيقاً لمتطلبات الميثاق الأخلاقي للبحث العلمي للمجلة، وهي استخدام برامج الكشف عن الانتحال وأدوات أخرى لفحص الأوراق العلمية المقدمة بحثاً عن الحالات المحتملة للسرقة الأدبية أو النشر المكرر. بحيث يتم في هذه المرحلة

وذلك قبل اتخاذ هيئة التحرير قرار إحالة البحث المقدمة للمجلة للنشر إلى مرحلة التحكيم تتطلب استخدام نموذج رقم (4) كشف الانتحال العلمي (الأمانة العلمية) وتهتم هذه المرحلة بتحقيق الاتي:

- سياسة المجلة في مواجهة الانتحال (Plagiarism) وتدابير التحقيق في هذه الحالات.
- الأنظمة أو الأدوات التي تستخدمها المجلة لاكتشاف الانتحال.

❖ الهدف من النموذج:

ويهدف هذا النموذج إلى توثيق عملية التقييم من قبل أعضاء هيئة التحرير باستخدام برامج الكشف عن الانتحال وأدوات أخرى لفحص الأوراق العلمية المقدمة بحثاً عن الحالات المحتملة للسرقة الأدبية أو النشر المكرر، بحيث يتم فحص البحوث المقدمة للمجلة عن طريق أحد برامج الكشف عن الأصالة في الإنتاج العلمي (Plagiarism Detection Software). وذلك وفقاً للمعايير المطلوبة بالنموذج والتأكد من سلامة البحث من الناحية الأمانة العلمية وذلك وفق مسؤوليات هيئة تحرير المجلة.

مرحلة تحكيم البحوث:

وتنطوي هذا الأجراء على ثلاث خطوات:

بعد تنفيذ خطوات التقييم المبدئي وإجراء إجراءات الأمانة العلمية وفق الإجراءات والنماذج رقم (1)، (2)، (3) والتي تم تنفيذها في المراحل السابقة من قبل هيئة التحرير بالمجلة، تأتي مرحلة مهمه في إجراءات تقييم البحث لأغراض النشر وهي مرحلة تحكيم البحوث وتنطوي هذه مرحلة التحكيم على الخطوات التالية:

- إرسال البحوث للمحكمين
- تعديل الباحثين لملاحظات المحكمين
- المراجعة والتأكد من إجراء تعديلات وملاحظات المحكمين

خطوات مرحلة التحكيم

• (اختيار عدد 2 من المحكمين لكل بحث علمي).	الخطوة الأولى: إرسال البحوث للمحكمين.
• العمل على إجراء الملاحظات المطلوبة من هيئة التحكيم.	الخطوة الثانية: تعديل الباحثين لملاحظات المحكمين
• التأكد من إجراء جميع الملاحظات المطلوبة من قبل هيئة التحكيم.	الخطوة الثالثة: المراجعة بعد إجراء تعديلات وملاحظات المحكمين

الخطوة الأولى في هذه المرحلة هي إرسال البحوث للمحكمين:

بعد عملية تحديد عدد اثنان من المحكمين وفق خبرتهم واختصاصهم الأكاديمي في موضوع البحث المراد تقييمه، تتم مراسلة المحكمين وذلك تنفيذًا للسياسات المجلة في التحكيم التالية:

- **التقييم الموضوعي:** يجب أن تتم عملية التحكيم بشكل موضوعي وغير متحيز، بناءً على المعايير العلمية البحتة.
- **التحكيم المزدوج (Double-Blind):** في بعض المجالات، تتم عملية التحكيم بشكل مزدوج حيث يكون كل من المحكم والمؤلفين مجهولين عن بعضهم البعض.

➤ الخطوة الثانية تعديل الباحثين لملاحظات المحكمين:

- تأتي هذه الخطوة المهمة من ضمن خطوات مرحلة التحكيم وذلك لتنفيذ سياسات المجلة المتعلقة بالالتزام بالتعديلات بعد التحكيم، بحيث يجب أن يلتزم الباحث بالآتي:
- **التعديلات المطلوبة من المحكمين:** يجب أن يلتزم الباحث بإجراء التعديلات المطلوبة وفق نماذج التحكيم بناءً على ملاحظات المحكمين قبل النشر على أن يلتزم بإجراء التعديلات ضمن إطار زمني محدد وفق الإجراءات التالية:
 - **استلام ملاحظات المحكمين من قبل هيئة تحرير المجلة:** يتم استلام نموذج رقم (5) ملخص التحكيم العلمي للبحث وذلك بعد تقديم كافة الملاحظات والتعديلات المطلوبة على النموذج هذا النموذج وكذلك الملاحظات والتعديلات على متن البحث (إن وجدت) من قبل المحكمين.

- تسليم ملاحظات المحكمين للباحث: بعد مراجعة مبدئية للملاحظات من قبل أعضاء هيئة التحرير، يتم إرسال الملاحظات والتعديلات المطلوبة من المحكمين إلى الباحث وذلك للالتزام بإجراء التعديلات المطلوبة.
- يبدأ الباحث في تنفيذ التعديلات المطلوبة: يجب على الباحث قراءة ملاحظات المحكمين بعناية وفهم كل نقطة تم الإشارة إليها. يجب أن يتأكد من أن جميع الملاحظات قابلة للتنفيذ.
- إذا كانت هناك ملاحظات غير واضحة، يجب على الباحث التواصل مع هيئة تحرير المجلة للإجابة على كل الملاحظة الغير واضحة بشكل مفصل من قبل هيئة التحرير.
- والالتزام بالوقت المحدد لإجراء التعديلات: يجب على الباحث إجراء التعديلات في الوقت المحدد والذي تقترحه هيئة تحرير المجلة.
- إرسال النسخة المعدلة من البحث: بعد إجراء التعديلات، يتم إرسال النسخة المعدلة من البحث إلى هيئة تحرير المجلة.

➤ الخطوة الثالثة المراجعة والتأكد من إجراء تعديلات وملاحظات

المحكمين:

في هذه الخطوة تلتزم المجلة باستكمال سياسات التحكيم وهي سياسات المراجعة التأكيدية المزدوجة: وهي مراجعة للمرة الثانية من قبل المحكمين ومن قبل أعضاء هيئة التحرير بعد إجراء التعديلات المطلوبة وتحديد التزام الباحث بإجراء التعديلات المطلوبة. بعد إجراء التعديلات وإرسال نسخة معدلة وفق متطلبات لجنة التحكيم إلى هيئة التحرير من قبل الباحث، تأتي مرحلة التأكد من إجراء كافة الملاحظات والتعديلات المطلوبة بحيث يتم إرسال النسخة المعدلة عن طريق هيئة التحرير إلى لجنة التحكيم من جديد وذلك ما إذا تم قبول التعديلات من عدمه من قبل لجنة التحكيم.

مرحلة المراجعة النهائية للعدد قبل الإصدار:

بعد تنفيذ خطوات التحكيم والتي تم تنفيذها في المرحلة السابقة من قبل هيئة التحكيم بالمجلة، تأتي مرحلة مهمه ودور رئيسي آخر لهيئة تحرير المجلة بحيث يتمثل في خطوات المراجعة والتجهيز والإخراج الفني والمراجعة اللغوية وتنطوي هذا الأجراء على ثلاث خطوات:

➤ مراجعة هيئة التحرير النهائية للمجلة.

➤ التجهيز الفني للمجلة.

➤ لمراجعة اللغوية للمجلة

مرحلة المراجعة النهائية للعدد قبل الإصدار



مراجعة هيئة التحرير النهائية للمجلة

التجهيز الفني للمجلة

المراجعة اللغوية للمجلة

المرحلة النهائية لإصدار العدد من المجلة:

بعد تنفيذ جميع المراحل بداية من مرحلة الإعلان عن استقبال البحوث ومرحلة التقييم المبدئي من هيئة تحرير المجلة ومرحلة الكشف عن الأمانة العلمية ومن ثم مرحلة التحكيم وأخيراً مرحلة المراجعة النهائية للعدد قبل الإصدار بعد أن يتم قبول التعديلات من قبل المحكمين وهيئة التحرير، يتم إقرار النسخة النهائية للمقالة وتحديد موعد نشرها وفق تاريخ الإصدار (دورية الإصدار، تاريخ النشر)، تأتي مرحلة إصدار العدد من المجلة وتتطوي هذا الأجراء على خطوتين:

➤ - نشر المجلة على الموقع الإلكتروني.

➤ - طباعة العدد (نسخة ورقية)

عودة لصفحة البداية